

**UNA CUESTIÓN  
MURCIÉLAGO.  
DE CÓMO ORIENTARSE EN LA  
OSCURIDAD.**

Luciano R Mataluna

Lacan en sus ESCRITOS 1 (año 1966), más precisamente en el texto VARIANTES DE LA CURA-TIPO, cita la fábula de Esopo; Las Aves, las Bestias y el murciélago.

Las fábulas interesan por su moraleja, en ésta, Esopo dice; Aconteció una guerra entre las Aves y las Bestias indudablemente por

el territorio. En esta guerra ganaron las Aves, y el murciélago como es sabido, tiene alas y se auto-declaró Ave, ante la pregunta por el bando al que pertenecía.

Luego de un tiempo, estalla la guerra territorial nuevamente y ésta vez ganaron las Bestias, cuestionado el murciélago acerca del bando de pertenencia, contestó: "Tengo alas pero en realidad soy una Bestia, no un Ave; ustedes pueden verlo!!". Quedando nuevamente en el bando vencedor.

Por último se desató otra guerra, y las Aves obtuvieron de nuevo la victoria, y el murciélago se declaró por segunda vez Ave.

Frente a esta declaración las Aves le dijeron al murciélago, nos engañaste una vez, pero no podrás engañarnos dos veces. Cómo se lo señalaron a la luz del día, dice Esopo, ya que el murciélago debía mostrarse ante la interpelación, es por este motivo y a raíz de la vergüenza, que sólo aparece en las noches.

¿Ciencia? ¿Psicoterapia? ¿Confesión-Sugestión? ¿Ética?

Estos son los significantes llave que organizan el congreso en el que estamos aquí reunidos.

Para ello voy a plantear, la relación de la Ética con el saber. Como dice FOUCAULT, siempre el saber busca establecerse como CIENCIA, por lo tanto, este saber no es el que conviene al Psicoanálisis, menos en la práctica analítica ni en la transmisión, sin embargo, el sujeto moderno es científico y consume ciencia, sin importar a donde lo lleve esto, por ejemplo, una adicción.

Hete aquí un problema Ético para el Psicoanálisis. ¿Quedar por fuera y los costos que ello implica, o hacer ciencia y estadísticas?

La CIENCIA por su parte, encierra saber sobre una porción de lo real y establece regularidades, leyes, encerrando saber y persona (Las estadísticas se leen en términos de individuos que respondieron a un experimento) (Persona en griego significa, Máscara) dejando fuera la verdad y el sujeto, al menos lo singular de cada uno, o sea sin máscaras, que es parte constitutiva del síntoma del sujeto, aunque no tratada por la ciencia.

La CONFESIÓN, nos deriva a una suerte de catarsis más acá de la voluntad de saber, es decir, el saber que se pondría en juego en la confesión (oficio del sacerdote), un saber que apunta a desculpabilizar o reforzar la culpabilidad, la línea divisoria puede virar fácilmente. No logra ir más allá de la voluntad de saber. Podemos llamar a este más allá, la verdad y el engaño. Es un saber parcial, apoyado en la culpa, donde el sujeto sabe que es lo que tiene que confesar.

Con esto quiero decir que, en la culpa hay saber!! Hay saber y perdón. Ni verdad ni sujeto.

La SUGESTIÓN o la PSICOLOGÍA ACTUAL, es el saber más logrado de la modernidad, promete, hay una PROMESA; la ilusión de manejar nuestro YO con una serie de ejercicios; algo así como una gimnasia del yo, donde puedo muscular algunas ideas, mi ego con el fin de reforzarlo frente a algunos pensamientos no deseados pero que en algún lado surgen, el fantasma o las fantasías, sin hacer este ejercicio yoico, logran imponerse en el sistema cognitivo, generando estados anímicos no voluntarios, ni deseados.

El discurso de la sugestión recorta y se focaliza en un parcial de la totalidad de lo real, o sea, el "YO" aquella parte de nuestro sistema cognitivo que porta un saber, el saber hablar y

toma lo dicho del habla con la literalidad metafórica que manejan las máquinas, o sea 0 o 1, o blanco o negro.

El Psicoanálisis parece expulsado de todos lados, éste nace con la ciencia, se desprende y abre su camino en aquello que la ciencia descarta, sus restos insabidos y desechados son la causa del discurso psicoanalítico.

A éstos restos los recoge sin promesas más que la de intentar lograr integrar lo Real, más bien se trata del modo en que juega su extraterritorialidad, como el murciélago.

El Saber-psicoanálisis; es un saber supuesto, es un saber hacer con lo real, que puede estar inscripto como la vida de Edipo antes de nacer, en la boca de un tal Tiresias, o puede no dejar de inscribirse a modo de REPETICIÓN. Además, adiciona al campo del sujeto, el No-saber (Pasión de la ignorancia) como fundamento de muchas de las extravagancias que le suceden al sujeto. Volviendo a Edipo, el costode la terrible verdad, ya no del saber, sabemos cómo termina; arrancándose los ojos y diciendo; mejor no haber nacido para vivir esto.

Esta extraterritorialidad en el saber del Psicoanálisis (y también del sujeto, ya que no es amo de lo que sabe) no conforma a nadie, ni a las aves ni a las bestias, ni siquiera al murciélago, ya que, al ser descubierto en su engaño, la vergüenza sólo aparece en las noches, algo parecido a lo que le ocurre al sujeto moderno. Las noches son problemáticas ya que aparece lo que se descarta a la luz del día.

Los murciélagos como el psicoanálisis tienen un sistema de orientación que depende fundamentalmente de lo oído, no de la vista.

Los murciélagos emiten un sonar, envían sonidos que luego reciben, les retornan y de ese modo se ubican en el espacio a partir de cómo resuenan sus propios sonidos, como el emisor Lacaniano, que recibe del receptor su propio mensaje en forma invertida, O sea lo propio me retorna desde el Otro, me viene del Otro.

Lo oído, y lo visto también retorna, es lo traumático en la más temprana infancia, dice Freud. Es el sistema de orientación del sujeto, al menos de aquel sujeto que se anime a poner juego el hablar y el decir, eso tiene una dirección, está orientado hacia esa roca viva, o sea el trauma dirige el discurso.

Entonces, yendo al sujeto, los restos de lo visto-lo oído y la noche es difícil examinarlo a la luz del día. No sabemos qué hace el murciélago, tampoco sabemos qué hace el sujeto en la noche, ya que lo examinamos a la luz del día, pero si sabemos que en la noche ocurren cosas extrañas, como no poder dormir, soñar, llorar etc.

Esto configura la política del psicoanálisis, una política de lo insoportable, o sea lo real. El psicoanálisis a veces es Ave, a veces Bestia y a veces murciélago, a veces se propaga como un virus y a veces se lo intenta neutralizar en pos de discursos de vanguardia con medicaciones científicas aunque no probadas y elaboradas en la urgencia que requieren de 5 o 6 vacunas para que ELLO no vuelva.

Quiero decir; hay murciélagos utilizados con fines poco éticos pero científicos, la ciencia se encarga de eso, transformar algo NO-ÉTICO en ciencia. Entonces hay murciélagos con los cuales se ha experimentado a nivel de masas, es decir, humanos y después está esta variedad de murciélagos como el de la fábula, que se orienta con lo oído, con lo que escucha, no es poco, en una modernidad donde el malestar actual a modo de resumen podría decirse;

"Ya nadie se escucha"

Entonces esta variedad de murciélago que se orienta con lo oído y soporta y es soporte de una ética que se orienta por las palabras y lo que del lenguaje no puede ser dicho, a veces se trata simplemente de decir en acto; que uno no es tan bestia como cree, que tener alas no significa ser ave, que se puede volar sin alas, incluso que es necesario, o que la vergüenza no habilite como único lugar la oscuridad, siguiendo con la fábula.

Es decir, no es el saber lo que orienta el destino del sujeto, aunque lo condiciona, incluso en la historia de la humanidad nunca se supotanto como en la actualidad y eso no da por resultado bienestar.

Antes el saber y la verdad estaban en un más allá y regulaban el más acá, hoy el saber y la verdad se han bañado en las mismas aguas y nadie puede separarlas.

¿Cómo orientarnos en la oscuridad?

Encontrando en esta oscuridad sapiente, la brújula de loDIGNO como sobrenombre de lo ético.

Lo DIGNO incluye lo temporal y lo espacial, el sujeto actual sufre la falta de un espacio y tiempo digno, en lo cultural, institucional y social que le permita orientar la confusión que habita.

Lacan cuando habla de Ética en su seminario (1959-1960) toma a Antígona, el dilema de Antígona puede resumirse del siguiente modo;

Las leyes de la polis (Política) encarnada por Creonte quien prohíbe enterrar a su hermano Vs la dignidad de su propio Deseo (Antígona)después de haberlo perdido todo.

El dilema sigue abierto y es actual; Las leyes "científicas" de la polis(Política) que legislan desde...hasta la sexualidad Vs la dignidad del Deseo.

**“QUIEN NO SE OYE A SÍ MISMO,SÓLO PUEDE OBEDECER “**

**(Heráclito)**

## **Referencia bibliográfica**

- 1- Lacan J - Escritos 1 Variantes de la cura tipo.**
- 2- Esopo. Fabulas.**
- 3- Michel Foucault. La Arqueología del saber.**
- 4-Jean-Claude Milner. Por una política de los seres hablantes.**