

PRÉDOMINANCES DE L'IMAGINAIRE ¹

Liliana Donzis

Depuis l'aube de sa transmission, Jacques Lacan référençait et travaillait sur des logiques différentes, c'est ainsi que le Réel, le Symbolique et l'Imaginaire ont obtenu des modes de présentation différents. Il les a appelés « registres » lorsqu'il indique trois instances sans triples liens et « dit-mansion » lorsque les jouissances modulent l'acte de dire. Cette dernière option présente les trois dimensions du langage nouées dans borroméens bordant des trous, corps-consistance et réel.

Dans la conférence prononcée en 1953, chaque registre est dégagé des autres, bien qu'il propose des articulations possibles ou éventuelles.

En 1956 ² Lacan définit son importance clinique, c'est ainsi qu'il nous propose un tableau cartésien à triple entrée dans lequel il situe trois opérations, trois agents et trois modes de l'objet en relation avec : la privation, la castration et la frustration. En eux, il démarque la prévalence de chaque registre dans chaque lieu. Dans ce tableau, aucune opération ne marque deux fois le même registre. C'est une combinaison de trois instances différentes dans trois lieux-*topos* différents.

Cette tripartition n'est pas borroméenne, les trois RSI seront réitérés –d'une manière ou d'une autre– jusqu'à la décennie commencée en 1970. À partir de ce moment il instaure des nouveautés structurelles qui affectent également la clinique. Dans l'intérim les registres prévalent parfois articulés par paires, le Réel et le Symbolique ou le Symbolique et l'Imaginaire ou l'Imaginaire et le Réel. ³

¹ VIIIe Congrès International de *Convergence Mouvement Lacanien pour la psychanalyse Freudienne*, Barcelone, les 24, 25, 26 et 27 mai 2023. Traduction de Sergio Manso et révision d'Horacio Gómez pour *Letraducciones*.

² cf. Jacques Lacan. *Las relaciones de objeto: Seminario IV (1956-1957)* Buenos Aires: Paidós, 1994.

³ cf. *Ibidem*. Clase Nro. 2 (28 de noviembre de 1956)

Le trois par trois avec discontinuité entre eux et en même temps lié, éppisure, deviennent une triade borroméenne nourris d'une nouvelle conception de l'espace et du corps. Déployé notamment dans le Séminaire connu sous le nom de *RSI*, Lacan écrit le nœud borroméen et nous présente un « nouveau *more* géométrique » concernant un nouveau point de vue de l'espace–*topos*. Dans le Séminaire connu sous le nom *Les Non Dupes Errent*, il discute avec Freud de la production de rêves que le maître viennois situe dans un autre scénario, *An einem anderen Schauplatz*. Lacan précise qu'il ne s'agit pas d'une autre scène ou un autre scénario, mais il s'agit d'un autre espace. Un espace non euclidien, celui de la géométrie projective et de la topologie nodale.

“(…) quelque chose qui n'est pas plus *démontrable* que le nœud borroméen, ça se résume à *une monstration* ... si j'ai été amené à *la monstration* de ce nœud alors que ce que je cherchais c'était une démonstration d'un *faire*, le *faire* du *discours analytique* (...)”⁴

Mais qu'est-ce qu'un nœud est ? C'est une corde fermée dans l'espace, de telle manière qu'elle génère un trou. Ayant construit le borroméen, Lacan le présente comme une écriture dans l'espace ; nous présente l'image qui concerne un dessin et l'aplatissement du nœud auquel nous avons accès via l'Imaginaire.

A cette image dessinée ou aplatie, Lacan donnera la valeur d'un « gribouillis », étant le gribouillage et le dessin l'un des meilleurs exemples d'une prédominance, d'une prévalence, de l'Imaginaire : « L'écriture est une trace où se lit un effet de langage. C'est ce qui se passe quand on griffonne quelque chose »⁵

4 Jacques Lacan. *RSI: Seminario XXII (1974-1975)* –Inédito– Versión crítica. Establecimiento, traducción y notas de Ricardo Rodríguez Ponte para la *Escuela Freudiana de Buenos Aires*. Clase Nro. 7 (11 de marzo de 1975). La traduction est notre.

5 Jacques Lacan. *Aún: Seminario XX (1972-1973)* Buenos Aires: Paidós, 1981. Clase Nro. 10 (15 de mayo de 1973) pág. 147. La traduction est notre.

Des Scores cliniques de prédominance de l'Imaginaire.

Est-il possible d'indiquer que, sans préjudice d'autres propositions de Lacan, une clinique différente surgit en plaçant le borroméen vers une clinique du Réel ?⁶ Si les chaînes sont équivalentes, elles sont valides pour leur nom en *RSI* et pour l'enfilage de la quatrième dans la « père-version », « sinthome ». Proposer une prédominance d'un des cordes est une tâche à venir, même si cela semble viable d'après la pratique clinique.

Suite à la démonstration qui est effectuée avec les cordes dans l'espace, il peut y avoir une prévalence de l'un ou l'autre lien dans l'écriture de la structure. Il est mieux visualisé si l'exercice de jouer avec les cordes-tores est effectué ; selon ma lecture il est remarquable la prévalence de l'un ou l'autre « dit-mansion » dans le chaînage.

Le dessin, l'*acting out* et le regard sont trois axes pour réfléchir sur la prédominance de l'Imaginaire.

J'ai proposé dans divers textes que dessiner et gribouiller en clinique avec des enfants concernent un acte du dire dans l'espace, des lignes qui se croisent et sont figuratives simplement parce qu'elles portent nom et un plus de jouissance; en même temps, elles mettent en marche le fonction de l'œil et la différence avec la fonction du regard.

En quoi consiste le passage d'un trait, constituant le début du gribouillis, à la surface d'une feuille, sinon dans la possibilité que s'insinuent les effets des identifications instituant ?

Je propose de réfléchir sur ce passage où le corps est remplacé par une image et à son tour le corps est remplacé par un trait qui représente le sujet établi dans des effets d'identification spéculaire, combinant la constitution de l'image du corps dans un précipité virtuel et sa figurabilité par identification symbolique, appelé par Jacques Lacan « l'identification au trait ».⁷

⁶ cf. Isidoro Vegh. *Hacia una clínica de lo real*. Buenos Aires: Paidós, 1998.

⁷ cf. Jacques Lacan. *El estadio del espejo como formador de la función del yo tal como se nos revela en la experiencia analítica*. En: *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1985. págs. 86-93.

L'enfant découvre qu'il laisse une marque sur l'Autre. Un doigt de sa main laisse une marque sur le mur. Il la reconnaît comme sienne et, contournée sur une surface, elle devient un croquis. Des papiers et des murs qui révèlent des taches qui disent que le sujet est passé par là, qui à son tour avertit –non sans surprise– que ces marques sur le corps de l'Autre et de l'autre, suscitent des effets. Pour lui, le mur et la surface d'une feuille de papier sont une extension à la fois de son corps et du corps de l'Autre.⁸ Dans le dessin, la consistance–corps est la surface sur laquelle s'écrit le Symbolique. Suivant la réflexion de Lacan, les effets du Symbolique sont imaginés dans le Réel. Le dessin est un lieu où, œil et regard, cadrent la fragilité de la production spéculaire.

De même, je m'intéresse à proposer la difficulté qui peut survenir en clinique lorsque le regard est privilégié et n'est pas déposé; au contraire, l'œil et le regard se reflètent dans les séances virtuelles via les dispositifs technologiques actuels: *Zoom*, appels vidéo, *Meet*, etc. Le regard fixe–*Fixierung*, entre le sujet et l'Autre, dans le cadre offert par un ordinateur, peut faire survenir de l'agressivité et de l'angoisse. Le Symbolique ne peut pas délimiter l'Imaginaire.

Précisément, Lacan propose dans le Séminaire *Les non dupes errent*, que le corps ne se réduise pas à une image sans volume ni épaisseur⁹, le borromée est son écriture; c'est ainsi que dans ses liens la consis du corps est argumenté avec *lalangue*, imaginativement symbolique.¹⁰ Les trébuchements et les *lapsus* montrent que c'est le sujet qui produit le signifiant avec la langue transmis par les proches.¹¹

Or, si dans la psychanalyse avec des enfants le dessin peut opérer comme un acte de dire dans l'espace, acte qui comporte en même temps la démonstration de l'écriture de la

8 cf. Liliana Donzis. *Jugar, dibujar, escribir: Psicoanálisis con niños*. Buenos Aires: EFBA, 2014. cf. Liliana Donzis. *Letra, sonidos, dibujos: Psicoanálisis con niños*. Buenos Aires: Lugar, 2017.

9 Interlocution avec la doctoresse Diana Rodríguez, que je remercie pour le dialogue personnel que nous avons eu sur les effets de la virtualité dans la clinique psychanalytique.

10 cf. Jacques Lacan. *L'insu que sait de l'une-bévue's aile à mourre: Seminario XXIV (1976-1977)* – Inédito– Traducción de Susana Sherar y Ricardo Rodríguez Ponte para la *Escuela Freudiana de Buenos Aires*. Clase Nro. 6 (15 de marzo de 1977).

11 cf. Jacques Lacan. *Conferencia de Ginebra sobre el síntoma*. En: *Intervenciones y textos 2*. Buenos Aires: Manantial. 1993. pág. 115.

structure dans laquelle une prédominance de l'imaginaire se distingue, le privilège et la prégnance du regard peut donner des tensions agressives dans la cure, je m'intéresse à mettre au grand jour une prédominance ou prévalence de l'Imaginaire dans l'*acting out*. L'*acting out* et le passage à l'acte considérés comme atypies ou obstacles à la guérison, manifestent dans l'acte les effets de l'angoisse. Dans cette dernière perspective, il convient de mentionner l'implication de la résistance de l'analyste dans l'émergence de l'*acting out*. Dans cette atypie "on est" la mise en scène de cadres et d'arguments sans parvenir à déboucher sur des symptômes. Mostration à l'Autre d'une scène fantasmatique, surgie du marécage jouissant du fantasme, une performance dans laquelle le corps est le porte-parole d'arguments que parfois sont hors contexte ou, au contraire, sans texte, mettant la clinique en tension et la suite de la cure.

Si le dire du sujet passe par une analyse, la consistance Imaginaire sera enfilé au Réel et au Symbolique, de telle sorte qu'il n'y aura pas trop de possibilités de prédominance d'une « dit-mansion » sur l'autre. Dans ces circonstances, les liens des trois « dit-mansions » donneront une valeur particulière au semblant allié au désir de l'analyste.

Dans le Séminaire *RSI*, Lacan le pose avec précision et rigueur : "(...) nous sommes faits de ce nœud"¹², Voilà toute l'histoire. La possibilité d'une clinique psychanalytique qui se dégage de l'écriture borroméenne, affecte à la fois la direction de la cure et ses distinctions avec l'extension, les deux pôles d'une praxis éthique, hérétique et poétique.¹³

12 cf. Jacques Lacan. *El Sinthoma: Seminario XXIII (1975-1976)* –Inédito– Versión crítica. Establecimiento, traducción y notas de Ricardo Rodríguez Ponte para la *Escuela Freudiana de Buenos Aires*.

13 cf. Jorge Santos. *Herética*. –Inédito– Trabajo presentado en Congreso de *Convergencia Lacaniana por el Psicoanálisis Freudiano*, Barcelona, 2023.