

CONGRESO INTERNACIONAL DE CONVERGENCIA -BARCELONA 2023-

¿QUÉ ÉTICA PARA LA PRACTICA PSICOANALITICA HOY EN DIA?

Efectos subjetivos del acto analítico...

-Estela Durán- (E.F.B.A.)

Abstract: El tema con que este Congreso nos convoca, me causa a re-interrogar si los padeceres actuales inciden en la práctica del psicoanálisis o si la ética del acto, *función deseo del analista* mediante, se puede dar a leer en la singularidad del caso.

Comenzaré por algunos subrayados del seminario XV: *El acto analítico*¹.

Que el acto constituya un verdadero comienzo implica un acto creador y esto sería lo que “muestra la fecundidad del mito de la creación” ubicando un antes y un después.

Göethe dice: “en el principio era la acción”-Fausto-; “En el principio era el Verbo” según la Biblia; subrayo la afirmación lacaniana con relación a que no hay acto sin un borde significante. De modo que un acto alude a una marca simbólica, también imaginaria y con efectos en lo real.

Lacan dice: “Que se diga queda olvidado detrás de lo que se dice en lo que se oye”², sirviéndome de la lectura de Isidoro Vegh³, subrayo: “que se diga queda olvidado” no especifica si se refiere al que habla o al que escucha, es a destacar que, en este enunciado, hay tiempos lógicos que se dan a leer en un movimiento de anticipación y retroacción, me hago eco de lo que él afirma: “Efectos de torsión del discurso,

¹ Jacques Lacan. Seminario XV. *El acto psicoanalítico*. Traducción Silvia García Espil para circulación interna de Discurso Freudiano, donado a la Escuela Freudiana de Buenos Aires, noviembre 1983.

² Jacques Lacan. *L'Étourdit*, pág. 11, traducción: Nora S. Alonso, Revisión: Silvia Amigo y Víctor Iunger, Publicado por la Escuela Freudiana de Buenos Aires y la Escuela de Psicoanálisis Sigmund Freud de Rosario.

³ Isidoro Vegh. *Lectura de L'Étourdit*, clase 2, pág. 27, Editorial Escuela Freudiana de Buenos Aires, Abril/2008.

anticipaciones y retroacciones, el primer enunciado anticipa una conclusión que vale para el que sigue”.⁴

La escritura nodal *R.S.I.* representa al sujeto neurótico ya que cada registro, anudado borromeamente, le hace límite al otro, por lo tanto, es factible intervenir -desde cada uno- produciendo efectos en los otros.

Un análisis conduce a la operación de corte con la demanda del Otro y con su *Fixierung* a los goces parasitarios, posibilitando la emergencia subjetiva y el encuentro con el deseo.

Por los efectos, en el analizante, podrá leerse *après coup* si hubo o no acto analítico.

Según Lacan la poesía de Rimbaud “A una razón”⁵ es la fórmula del acto:

*Un golpe de tu dedo en el tambor genera todos los sonidos
y origina la nueva armonía*

*Un paso tuyo es la leva de los nuevos hombres
y el principio de su marcha.*

Tu cabeza gira: ¡el nuevo amor!

Se vuelve tu cabeza: ¡el nuevo amor!

¿Será por qué con cada giro de discurso (cada golpe en el tambor) algo nuevo emerge?

En un análisis, un trazo, una interpretación o una intervención eficaz, propiciaría un paso, metafóricamente: “un golpe en el tambor...un nuevo amor” implica un giro de discurso y eso iría produciendo un avance subjetivo -una reubicación- en cada giro de discurso, en cada sesión, en el transcurso de cada cura.

En un final de análisis, sería esperable que emerja un sujeto advertido del fantasma fundamental lo que le haría posible estar atento a no derrapar ante la repetición de los mismos goces.

⁴ Isidoro Vegh, *Ibidem*, pág.26.

⁵ Arthur Rimbaud. *Iluminaciones*. Buenos Aires: Distal, 2004, pág. 31.

Lectura que relaciono con lo expresado por Moustapha Safouan⁶ en relación al *acto analítico*: “*el deseo se presta a una operación que es de reconocimiento*”, reconocerlo implica rescatarlo del extravío del fantasma, deshacer las certezas del atrapamiento en el Otro; interpretación o intervención del analista necesarias para encontrarse con la *verdad del sujeto que dice de lo real de su síntoma, expresa la angustia que lo invade o la inhibición que lo detiene*.

En este punto, recuerdo la pregunta del maestro francés: “¿Dónde está el sujeto?”⁷, el sujeto está en sus *decires* donde un significante lo representa para el *saber inconciente*-otro significante-(definición clásica). De modo que allí encontramos y escuchamos los *decires del sujeto* que podemos relacionar con el enunciado de L’ *Étourdit y la lectura desplegada anteriormente*. Lacan agrega: es necesario encontrar al sujeto como un *objeto perdido*.

Para dicha operación es fundamental la *función deseo del analista* y acá subrayo que no hay *deseo del analista* sin un acto que lo funde.

El *que-hacer psicoanalítico* implica profundamente al sujeto del inconciente -*parlêtre*-, precisamente este sujeto -*§*- en el psicoanálisis es *puesto en acto*.

Algunos subrayados del seminario del Acto analítico (clase VI- 17/1/1968) dan cuenta del mismo como un *acto del que partimos, que viene a testimoniar de algo, que implica la dimensión del decir -presente en la experiencia del análisis- y tiene consecuencias*.

En la clase VIII (7/2/1968) Lacan afirma: "Pero sin duda les parecerá más interesante -al menos lo espero- ver despuntar al fin de este discurso algo que debo decir, es una sorpresa hasta para mí".

Si es cierto que, en el campo del acto psicoanalítico, lo que produce el psicoanalizante es al psicoanalista..."⁸.

⁶ Mostapha Safouan. *El acto analítico*. Desgarabación de las conferencias dictadas en las Jornadas de la Escuela Freudiana de Buenos Aires: “La ética y el acto analítico, hoy”, con traducción simultánea de Laura Lambert. Editadas por Homo Sapiens, Colección Clínica en los bordes, Rosario, Argentina, 1997.

⁷ Jacques Lacan. *Lacan oral*, El discurso de Baltimore, pág. 175, Xavier Bóveda Ediciones, agosto 1983.

⁸ Jacques Lacan. Seminario XV. *El acto psicoanalítico*. *Ibidem*, pág.8.

Y una pregunta que se desprende del trabajo de escuela, haciendo lazo social, también en las distintas actividades de las Comisiones de Enlace, en la Convergencia -cada vez - que interrogamos nuestra práctica: *¿Cómo hacer transmisión de ello?* Pregunta que causa mi reflexión y me invita a transmitir algo *de una experiencia analítica*.

¿Podría decirse que fui *partera de un acto* que implicó un antes y un después en esta paciente?

Volviendo a mi propuesta del inicio, que encuentro coincidente con el título de las conferencias que Safouan dio en Buenos Aires -1997-: *¿Las incidencias del acto analítico, hoy, son debidas a los padeceres actuales o se actualizan los padeceres de cada historia por determinadas incidencias? Vaya coincidencia...con el título del VIII Congreso que hoy nos convoca y con la pregunta que me surge a partir del mismo...re-interrogarnos es re-inventar, cada vez, el psicoanálisis y celebro que lo hagamos en Convergencia!!! A 25 años de su fundación!!*

Considero que la ética que nos conduce -hoy en día- para la práctica analítica es invitar a poner en palabras el padecer de cada quien que nos consulta, instaurando la función *deseo del analista*, y dirigir cada cura leyendo los efectos subjetivos del acto analítico.