

Groupe de styles

Les mécanismes éclatent

Nous avons discuté en groupe de la pertinence de considérer le style de Lacan dans une esthétique baroque. C'est pourquoi nous avons choisi la séance du 8 mai 1973 du séminaire Encore, pour élucider quel style opère dans l'interprétation analytique et plus encore dans la transmission de la psychanalyse lacanienne et de sa logique.

A partir de l'épigraphe de cette séance "Où qui parle, jouit et ne sait rien", force est de constater que le vrai est écarté dans sa symbolique religieuse. Mais le trois qui précède Dieu ne cesse de s'écrire comme un précédent nécessaire dont l'argument de plein sens est le meurtre du fils.

Que Lacan dise que Freud sauve le père, du meurtre symbolique du fils, introduit entre faux et vrai un réel sur le corps de l'être parlant. La spaltung de Freud réside dans un sujet barré par des jugements d'attribution et d'existence, de sorte que le corps subsiste dans une dérive de jouissance.

Cette barre sujet (\$) consiste en un Surmoi qui la parcourt comme une grammaire prédicative dérivée des identifications incestueuses et patricides. La métaphore répond à une fausse finalité propre à la relation sexuelle, cohérente avec le meurtre du fils générant dans son remplacement par la fonction phallique.

Le sujet de l'inconscient repose sur le langage dont le mathème de droite à l'infini, fait l'existence d'un objet a dans le réel, dont la cause nous intéresse dans le désir qui fait taire la jouissance de ceux qui parlent mais qui ignorent les faits.

Le problème est de savoir s'il est possible de savoir quelque chose de vrai, sur l'opulence obscène de l'image, caractéristique de l'esthétique baroque, qui engage la structure du langage du parlant analysant.

Tout n'est pas la constance pulsionnelle de ce que détermine notre être prédictif, les mécanismes éclatent dans le sens de la guérison quand la vérité du savoir perce l'apparition de l'obscénité imaginaire.

L'inconscient ne sait rien et nous l'appelons semblant au lieu de joie de parler : de la physiologie de l'érection ou de l'écriture de la mystique féminine. L'économie de la jouissance n'est ce qu'on peut englober qu'avec le mensonge, symbolique-réel comme Lacan en commence le rapport dans le séminaire L'...insu...

Ce n'est que contingemment, c'est-à-dire à partir d'un pas-tout phallique, que s'opère la réduction narcissique de ce qui ne cesse de s'écrire comme fuite réelle. Bref, la philosophie nous tente en faveur de la prédication, quand le compromis est avec l'imprédictivité du sujet barré.

La fin de la cure passe par la rupture du mécanisme qui intronise l'objet comme être suprême dans le mal du désir. Le désir n'est que contingent.

Daniel Paola