

EFFICACITÉ DE L'INTERVENTION ANALYTIQUE :

Objet *a*, Discours analytique, *Yadl'Un*

Ferreiro, Guillermo-Círculo Psicoanalítico Freudiano-Argentine

L'efficacité de l'intervention analytique dans la direction de la cure est encadrée dans une éthique centrée sur une logique avec les analysants dans le transfert. Lacan avance dans une formalisation qui interroge et met en question l'Énigme qui suppose la relation énonciation (dire) – énoncé (dit). Son œuvre nous guide dans un progrès vers une formalisation logico-mathématique, qui démarque clairement le discours psychanalytique du discours de la psychologie. Le désir de l'analyste s'oppose au transfert, vise le désir et la jouissance, produit des effets de sujet, du fait de mal comprendre et de confondre les dits analysants dans la cure à partir de l'interprétation. L'interprétation de l'analyste découpe du bavardage analysant -effet de la jouissance phallique ($J\Phi$)-, les signifiants clé des identifications et des circuits pulsionnels qui contournent les objets *a* : le sein, les excréments, le regard, la voix. Cependant, il est très important de souligner qu'une approche logique de la castration, qui vise à faire éclater le réel du symptôme, n'atteint une véritable efficacité que si l'analyste considère que son opération « ne dépendra pas seulement des dits analysants, du rapport signifiant, en essayant de produire de nouvelles significations », mais aussi de l'énonciation, du dire, à partir de l'autre grande invention lacanienne, après l'objet *a*. Je me réfère au Discours analytique. Dans une psychanalyse, il est question d'aborder – comme l'affirme Lacan- une jouissance à déchiffrer, pour forcer l'impossible, et que l'impuissance change de forme, en passant du patient à l'agent. Ainsi, dans la direction de la cure l'analyste occupe la position du semblant, en faisant régner l'objet *a*. Sa position de masque (totalement dans le style de la scène grecque), donne un haut-parleur à la voix analysante et l'autorise. L'opération analytique, centrée sur les circuits symboliques-imaginaires de l'objet *a*, a pour effet la rotation dans les « quatre pieds » des Discours, ce qui permet à l'objet de passer à un lieu dominant dans le Discours

analytique par la voie symbolique-réelle. C'est là que l'objet *a* qui cause le Sujet divisé, produit l'émergence d'un Signifiant maître (S_1), à la place du plus de jouir, pour rendre compte du Savoir (S_2) à la place de la Vérité. Lacan soutient qu'à partir du Discours analytique, l'interprétation analytique devient efficace car elle produit l'Un unien, qui existe à un rien qui n'es pas. « Yadi'Une » invention de la lettre issue de la langue.

L'Unien ne doit pas être confondu avec l'Un-unaire, de l'Idéal du Moi, du Trait unaire, qui commande la répétition signifiante, et dont les déchets, restes de jouissance, sont retenus dans l'objet *a* comme un plus de jouissance. Pour atteindre des fragments du réel, il est nécessaire que le Discours analytique considère que dans le transfert il y a une mise en acte de la réalité sexuelle de l'inconscient. Et que passer par l'expérience d'une psychanalyse conduit à interroger comme un Savoir ce qui concerne la Vérité, car le savoir inconscient (et non le savoir de la connaissance) se base sur la répétition de la jouissance dans la cure. Pour cela il faut risquer sa peau, aussi bien par la position analysante dans la cure que par la position de l'analyste dans l'analyse de contrôle. Dans son Séminaire XX, Encore (1972-73), Lacan souligne à nouveau que l'objet *a*, qui occupe la place centrale du nœud en tant que noyau élaborable des jouissances, n'est pas du tout un être. L'objet *a* est ce qu'une demande suppose de vide, et du fait de la situer par métonymie, il est possible d'imaginer un désir sans aucun être pour le soutenir, et sans plus de substance que celle des propres nœuds. Dans le désir de toute demande, il n'y a qu'une sollicitation de l'objet *a* capable de satisfaire la jouissance, et en même temps de substituer l'Autre, le convertir en cause de désir. En donnant accès au réel par la voie de l'ensemble vide et de la logique-mathématique, il s'agit d'aller au-delà du Père idéal de l'Œdipe freudien, et de l'interdiction de l'inceste. Freud croyait à une transmission symbolique de la castration, affirme Lacan dans le Sinthome. L'œuvre de Lacan nous fait considérer une direction de la cure dans laquelle le travail analysant se trouve accompagné d'un faire, à partir du désir décidé du psychanalyste sinthome, qui opère en restaurant la logique de la castration depuis le symbolique-réel. La formalisation logico-mathématique lacanienne

comme un réel rapproche le nombre du langage, en prenant comme référant la logique des ensembles et l'ensemble vide (\emptyset), qui, en tant qu'élément de tout ensemble, donne à la fois ex-sistence au Père réel comme fonction : « au moins un qui dit que non », que ce n'est pas vrai que tout soit de la jouissance phallique ($J\Phi$), ce qui domine le rapport sexuel et détermine le Sujet. D'où l'importance de considérer que le Signifiant de la faute de l'Autre $S(\mathcal{A})$ se trouve dans le langage, en réaffirmant qu'il n'est en aucun cas à la place de l'Autre, parce qu'il n'y a pas un Autre de l'Autre, car l'Autre manque. C'est un point décisif pour l'efficacité et l'éthique de l'intervention analytique, étant donné que la barre qui barre le grand Autre (\mathcal{A}) signale qu'il N'y a pas La femme, mais que seulement les femmes existent. Il y a une fonction qui NE s'oppose pas à la jouissance phallique ($J\Phi$), et c'est le « Pas-toute ». LA femme, dans le langage même, et comme « jouis centre ». Toutes ces formalisations logiques que nous trouvons dans l'œuvre de Lacan, ainsi que celle de « faute, faille et vide », engagent éthiquement notre désir décidé comme analystes, avec une importante incidence sur les questions de genre et dans les idéels de sexe, Car personne ne doute que cela aura des effets sur le nœud du sujet lorsque l'analyste coupe, raccorde et/ou suture, puisque l'opération avec le réel aura pour effet de restaurer la pèreversion, une nouvelle version ver le père, lui donnant de l'ex-sistence comme sinthome.

Bibliographie :

Lacan, Jacques :

-Seminario XVI- De un Otro al otro (1968-69) -1^oed.- Buenos Aires: Paidós, 2008.

(D'un Autre à l'autre)

-Seminario XIX- ...o peor (1971-72)-1^oed.- Buenos Aires: Paidós, 2012 (...ou pire)

-Seminario XX- Aun (1972-73) -1^oed. en espagnol - Barcelone : Paidós,1981 (Encore)

-Seminario XXIII - El Sinthome (1975-76) -1^oed.-Buenos Aires: Paidós, 2006 (Le

Sinthome)

-Otros escritos -1ªed. -3ª reimpresión –Buenos Aires : Paidós, 2016 (Autres écrits)

*Proposición del 9 de octubre del 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela”

(Proposition du 9 octobre 1967 sur le psychanalyste de l'École)

*Radiofonía (1970) (Radiophonie)

*Televisión (1973) (Télévision)