

## GRUPO DE CONVERGENCIA: INTERROGAR LA CLÍNICA

MARÍA EUGENIA VILA

Acerca del *savoir y faire avec...*

*Interrogar la clínica* es debatir, dialogar en el lazo social que Convergencia propicia; es reflexionar con esos restos que nos llegan en el decir del analista, decir que excede al dicho y que trae resonancias de su práctica, irremediablemente perdida; *es interrogar ese hacer con lo imposible a soportar*, es compartir con los colegas y amigos esos tiempos de apertura y cierre del inconsciente, por donde algo se produce, en los que *el analista paga con su ser*. Del recorrido en este Grupo de trabajo precipitan algunas reflexiones que quiero compartir con Uds. en el marco de este Congreso de Convergencia.

La práctica del Psicoanálisis concierne al sujeto, que es efecto, dividido entre lo que dice y lo que sabe; atañe al despliegue del Saber a través de su palabra -en transferencia- y a la hipótesis del inconsciente que - *estructurado como un lenguaje*- *es en el análisis que se ordena en el discurso*<sup>1</sup>,

En en el seminario de la Ética, Lacan dialoga con la propuesta aristotélica sustentada en el Bien supremo. La ética del psicoanálisis se corresponde con lo singular, apunta a lo radicalmente inconsciente -que gobierna nuestros actos- articulado a lo imaginario y a lo real. *No ceder en el deseo* –dice Lacan- al tiempo que señala *la sumisión del hombre a la ley del inconsciente*<sup>2</sup>. Por lo tanto, en nuestra práctica no se trata de hacer el bien, o de querer el bien del analizante (tampoco lo contrario) sino fundamentalmente, de su verdad, la del sujeto, como dice su desencuentro con lo real, por qué rodeos que le comportan sufrimiento, detención, responde a lo real. Una cuestión que me interesa resaltar es la distinción entre lo real y la verdad ficcional entretrejida en el fantasma, en ese entramado

---

<sup>1</sup> Lacan, Jacques. *Lituraterre*.

<sup>2</sup> Lacan, Jacques. *Seminario La Ética del Psicoanálisis*.

simbólico imaginario respecto de un real que es respuesta a los mandatos del Super yo, a las tentaciones del ello pulsional.

En la clase del 11 de enero de 1977 Lacan plantea la articulación entre el saber y la verdad, que como dijo en Radiofonía y reitera que no tienen ninguna relación. En el discurso del acto psicoanalítico en el lugar de la verdad queda situado el saber.

La verdad tiene estructura de ficción, alude a como dice el sujeto su desencuentro con lo real, a los significantes, a los goces que lo habitan. En el recorrido de un análisis es menester interrogar esa verdad que se produce, hacerle lugar, dejarla hablar y por las intervenciones del analista -propias del tiempo del acto- el analizante podrá decir a medias y de otro modo su desencuentro con lo real, se trata de que pueda encontrar sus mejores modos de responder a lo real que le permitan avanzar en su deseo. Como señala Isidoro Vegh *la verdad no dice lo real, apunta a lo real, dice al sujeto como responde a lo real*.

El saber -conjunto articulado de significantes- fracasa, no puede decir la verdad, más bien, cuando el saber balbucea, emerge la verdad del sujeto, por caso, un lapsus. Esto tiene lugar por el despliegue de la palabra en la experiencia de la transferencia. Lacan señala que *El inconsciente es un saber, una habilidad, un savoir-faire con la lengua*<sup>3</sup>

Cabe destacar que cuando hablamos de saber no nos referimos a conocimiento. El saber es un concepto en el psicoanálisis, se trata de una saber que toca lo real : Dice Lacan en la citada clase “ *saber hacer allí es otra cosa que saber hacer- quiere decir desembrollarse*”<sup>4</sup>. Opone saber y hacer. Alude a un saber que atañe al goce que sostiene el síntoma.

¿Cómo pensar el saber en el fin del análisis? Se trata de un sujeto advertido, de un saber del cual se ha hecho la experiencia en transferencia y que tiene efectos en la estructura, toca el goce. Entonces el savoir faire remite a esta experiencia transferencial que implica

---

<sup>3</sup> Lacan, Jacques. Seminario Encore. Clase del 26 de junio de 1973. Biblioteca EFBA. Para circulación interna.

<sup>4</sup> Lacan, Jacques. Seminario L'insu que sait de l'une-bevue s'aile a mourre. Clase del 11 de Enero de 1977. Biblioteca EFBA. Para circulación interna.

las tres dimensiones: Real, simbólica e imaginaria. Experiencia que no es sin la repetición, experiencia del traspie, de la patinada, de la ruptura, del desencuentro, del hallazgo, tiempo en el que emerge la verdad.

Savoir y faire avec el síntoma implica varias cuestiones. Algunas veces puede tener lugar la construcción de un dispositivo en lo real, de una nueva canalización de goce para esos restos que no encuentran otro destino que estar ahí agazapados, prestos a manifestarse y arruinar la escena que sostiene el deseo del sujeto. Otras, un estar advertido que alude a no meterse con esos goces enmarañados que lo alejan de su deseo, no volver a transitar esos senderos que lo conducen a embrollarme con la demanda del Otro hecha pulsión o con sus mandatos. Savoir faire avec el Sinthome atañe a recrearlo, desplegarlo. Responsabilidad que también implica al analista.

En otro orden de cosas, savoir faire avec el síntoma es hacer de otro modo, concierne a la ética del psicoanálisis en no ceder el deseo, en no rechazar el inconsciente, a la ética del bien decir, *reconocerse en el inconsciente* como dice Lacan en Televisión y propiciar en la lazo social otros modos de decir, o sea, no derrapar por efecto de esos restos que por no pasar por la lógica del incompletud del inconsciente, perduran.

<sup>[1]</sup> Lacan, Jacques Seminario L'insu que sait de l'une-bevue s'aile a mourre. Clase del 11 de Enero de 1977. Biblioteca EFBA. Para circulación interna.